

Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Факультет философии и политологии
Кафедра общей и прикладной психологии

Психологическая оценка личности и поведения

ЛЕКЦИЯ 9

Лектор: к. психол.н., ст. преп.
Кудайбергенова С.К.

2022-2023 уч. год

ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ

ТЕСТ РОЗЕНЦВЕЙГА

ТЕСТ РУКИ ВАГНЕРА

ПОНЯТИЕ ПРОЕКЦИИ



Выделяют следующие отличительные признаки проективных методик:

- 1)** неопределенность стимульного материала или инструкции к заданию, благодаря чему испытуемый обладает относительной свободой в выборе ответа или тактики поведения;
- 2)** деятельность испытуемого протекает в атмосфере доброжелательности и при полном отсутствии оценочного отношения со стороны экспериментатора. Этот момент, а также то, что испытуемый обычно не знает, что в его ответах диагностически значимо, приводят к максимальной проекции личности, не ограничиваемой социальными нормами и оценками;
- 3)** проективные методики измеряют не ту или иную психическую функцию, а своего рода модус личности в ее взаимоотношениях с социальным окружением.

Тест Хоппе

1. Я бы хотел (а) исследовать ваши интеллектуальные способности, в частности, скорость интеллектуальных реакций как показатель вашего интеллектуального кругозора, меру вашей эрудиции».

2. Сейчас я разложу перед вами 12 карточек. Каждая карточка символизирует уровень сложности задания. Каждому уровню сложности соответствуют две задачи. Вы имеете право выбрать любой уровень сложности. № 1 – самый легкий, № 12 – самый сложный. Ваша цель состоит в том, чтобы набрать максимальное количество баллов (цифры баллов соответствуют уровню сложности, например № 1 – 1 балл, № 12 – 12 баллов), при этом вы свободны в выборе сложности задач. Делая очередной выбор, называйте, пожалуйста, его номер и поднимайте соответствующую карточку. На каждую задачу отпущено определенное количество времени. Ответы нужно записывать на бумаге. Если вы знаете ответ, но не успели его записать на бумаге, попытка не засчитывается».

Ведение протокола

Протоколируются три аспекта поведения испытуемого.

- 1. Вербальные реакции на успех/неуспех: что говорит испытуемый, к чему это относится, склонен ли он оправдываться при неудачах; ругает ли он себя или задания и т. п.
- 2. Эмоциональные реакции на успех/неуспех. Наблюдение за мимикой, интонацией: положительна или отрицательна реакция, или реакция отсутствует; желательно определить среднюю интенсивность реакции на успех и неуспех.
- 3. Собственно поведенческий аспект – тактика выбора заданий. Протоколируется в форме диаграммы.

СЛОЖНОСТЬ

12

11

10

9

8

7

6

5

4

3

2

1

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

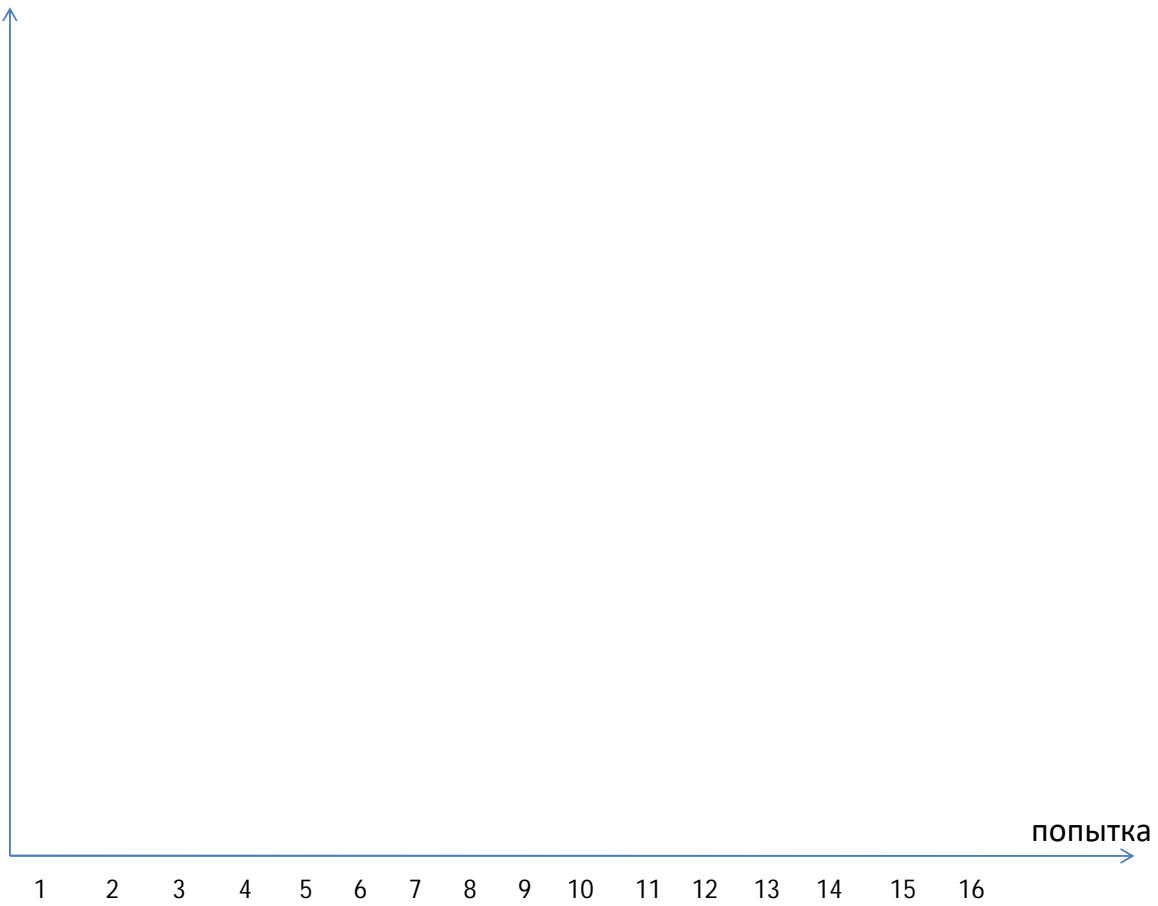
13

14

15

16

ПОПЫТКА



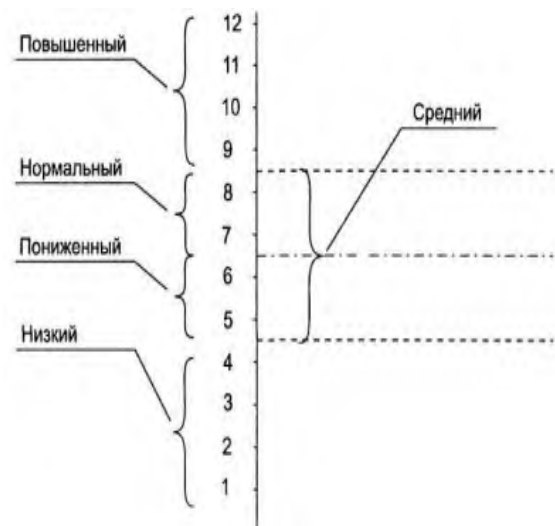
Тактика поведения экспериментатора в ходе проведения эксперимента заключается в следующем:

- ◆ до пятого уровня сложности и при последнем выборе обязательно должен даваться успех;
 - ◆ каждый раз, когда испытуемый поднимается на более сложный уровень, рекомендуется давать неуспех;
 - ◆ если испытуемый «отстывает» на более низкий или предыдущий уровень сложности после полученного неуспеха, рекомендуется давать успех;
 - ◆ тактика экспериментатора в конечном итоге подчинена одной цели – подтолкнуть испытуемого к гибкой адекватной реалистичной тактике целеполагания;
 - ◆ не рекомендуется давать испытуемому все 24 задачи, поскольку это не позволит определить высоту профиля (она будет средней);
 - ◆ эксперимент прекращают, когда получены все необходимые характеристики профиля и экспериментатор уверен, что продолжение не внесет существенных дополнений.
- Тактика экспериментатора в конечном итоге подчинена одной цели – подтолкнуть испытуемого к гибкой адекватной реалистичной тактике целеполагания.

ВЫСОТА ПРОФИЛЯ

1. В какой зоне находятся 2/3 всех выборов?
2. Сложить сложности всех заданий и разделить на количество выборов (среднее арифметическое трудности всех выборов). Результат соотнести с получившейся путем описанных выше делений «шкалой высоты» уровня притязаний. Шкала состоит из четырех интервалов.
3. проанализировать высоту первого и последнего выбора. В норме первый выбор должен находиться в верхней половине нижнего интервала, а последний – верхнего. Считается, что последний выбор более информативен, т. е. больше коррелирует с общей высотой УП.

Следует помнить, что любое правило в клиническом подходе не абсолютно. Это справедливо и по отношению к этому критерию. Например, может оказаться, что последний выбор «спускается» вниз потому, что вверху уже просто нет невыбранных задач. Или, наоборот, он «подымается» вверх потому, что внизу все задачи уже выбраны. В обоих случаях это никак не связано с уровнем притязаний.



Оценка устойчивости профиля

Устойчивость УП имеет два аспекта:

- 1) характеристика тактики целеполагания;
- 2) амплитуда профиля.

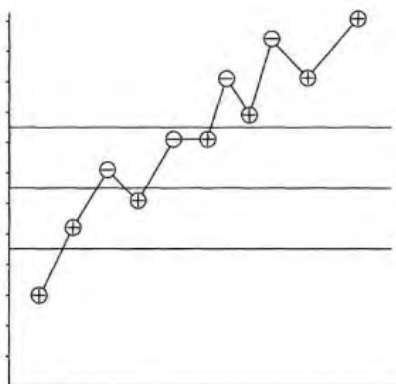
Характеристика тактики целеполагания. Помимо реакции на успех/неуспех, существует еще одна детерминанта поведения – тактика целеполагания. Тактика целеполагания – это некое правило, которым осознанно или неосознанно пользуется испытуемый при выборе очередной задачи.

Психологический смысл тактик состоит в снижении влияния эмоций на процесс целеполагания.

Предполагается, что сходной тактикой испытуемый руководствуется и в жизни, строя себе очередные цели, но это – всего лишь гипотеза в рамках прогностической валидности метода.

Переноса результаты обследования на поведение испытуемого, следует принимать в расчет то, что оно проводится на основе интеллектуальных заданий. Это не гарантирует того, что в другой сфере испытуемый будет использовать ту же тактику. Тактика целеполагания определяется по характеру профиля уровня притязаний. Следует различать четыре варианта профиля: гибкий, ригидный, лабильный и смешанный

Гибкий профиль



Гибкий профиль обладает следующими признаками:

- ◆ идет по диагонали слева направо снизу вверх;

- ◆ у него не бывает большой амплитуды,
- ◆ всегда адекватен и реалистичен

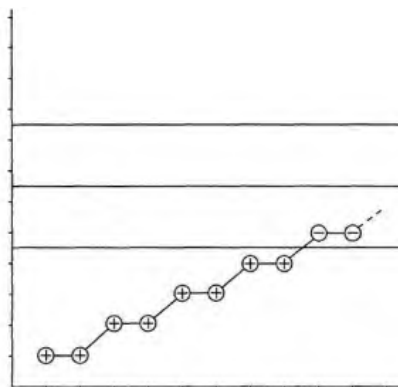
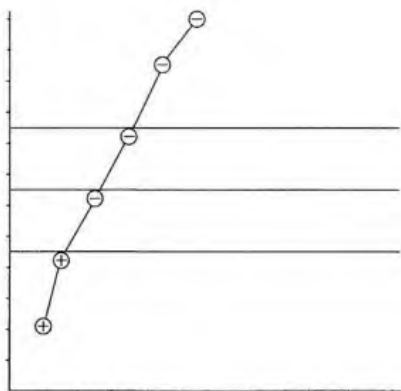
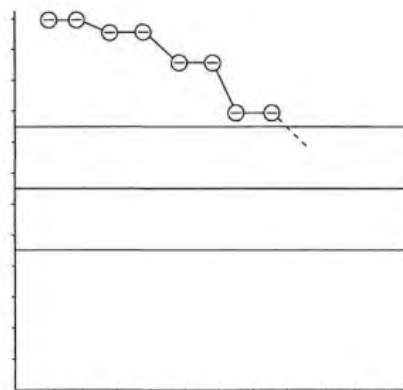
Гибкий профиль отражает наиболее адаптивную тактику поведения в данной экспериментальной ситуации

Такая тактика сохраняет максимально возможное количество степеней свободы и максимально экономит время, сохраняя баланс риска и эффективности. Считается, что это – «профиль типичного успешного индивида»

Ригидный профиль

Можно указать на три разных варианта ригидного профиля:

- ◆ нереалистично завышенный;
- ◆ неадекватный,
- ◆ свехосторожный нереалистично заниженный



Лабильный профиль

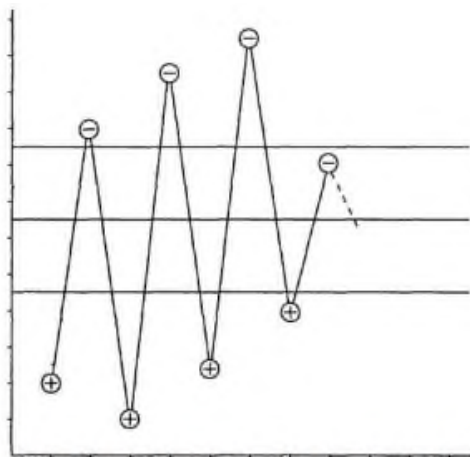


Рис. 3.6. Широкоамплитудный лабильный профиль

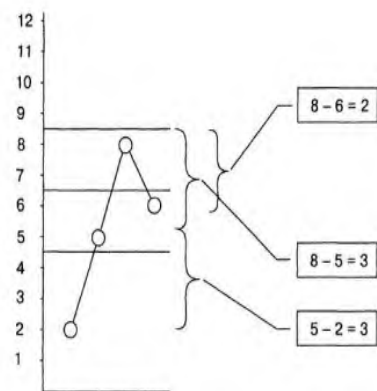
В отличие от предыдущих профилей, здесь нет определенной тактики либо это – тактика избегания неуспеха. Смысл тактики избегания неуспеха состоит в том, что испытуемый стремится избежать среднего диапазона сложности. Как следствие, выборы располагаются либо вверху (минусы), либо внизу (плюсы). Такая тактика позволяет испытуемому свести к минимуму вероятность переживания негативных эмоций вследствие неуспеха.

АМПЛИТУДА ПРОФИЛЯ

Амплитуда всего профиля определяется как среднее арифметическое всех целевых отклонений.
Психологическое значение амплитуды профиля уровня притязаний – степень влияния эмоций на процесс целеполагания.

Чем больше амплитуда, тем больше влияют эмоции (реакция на успех и неудачу) на этот процесс. Амплитуда считается нормальной, если она не превышает 2,5. Если она больше 2,5 – то амплитуда повышенная. Из этого правила тоже есть исключения: не следует учитывать целевые отклонения, если у испытуемого нет выбора, и он вынужден сделать большой «скачок».

Психологический смысл тактик состоит в снижении влияния эмоций на процесс целеполагания. Все ригидные тактики связаны с низким влиянием эмоций, а лабильный профиль, как правило, указывает на повышение влияния эмоций на процесс целеполагания.



Оценка реалистичности уровня притязаний

Реалистичность отражает способность субъекта соотносить сложность целей со своими возможностями. Она определяется по соотношению «плюсов» и «минусов» в протоколе.

30%-70%

Если в протоколе имеется 2/3 и более минусов, значит профиль нереалистично завышен;

50%-50%

если более 2/3 плюсов – то профиль нереалистично занижен.

Профиль реалистичен, если баланс «плюсов» и «минусов» не превышает 2/3

Оценка адекватности уровня притязаний

Адекватность реакции на успех и неуспех определяется по количеству атипичных шагов в протоколе.

Типичный шаг – после удачи испытуемый либо повышает уровень сложности следующего задания, либо остается на том же уровне; после неуспеха – либо остается на том же уровне, либо спускается вниз.

Атипичным шагом является выбор более легкого уровня после успеха, или более сложного уровня после неуспеха.

Наличие более трех атипичных шагов на 11-12 выборов говорит о неадекватности реакции испытуемого на успех или неуспех.

При подсчете атипичных шагов очень важно учитывать наличие эмоциональной реакции на успех или неуспех.

Шаг атипичен только тогда, когда испытуемый испытал эмоцию, но его последовавшая поведенческая реакция ей противоречит. Если реакции на успех или неуспех не наблюдалось, то, возможно, у испытуемого не выработан мотив экспертизы, либо этот мотив, в силу ряда неуспехов, заменился на компенсаторную исследовательскую установку

Методика незавершенных предложений

- Методика (метод) незавершенные предложения позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Все предложения теста можно объединить несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностным отношениям, отношениям между мужчиной и женщиной и самовосприятию.
- Основной материал методики – список из 60 незавершенных фраз, которые разбиты на 15 тем, или сфер; каждой теме соответствует 4 предложения. По замыслу Д. М. Сакса, в тест включены четыре области отношений: семья, секс, межличностные взаимоотношения и самовосприятие

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Расчет среднего латентного периода. Прежде чем вычислять среднее, следует исключить из подсчета латентные периоды, превышающие 50 секунд (их будет немного) После этого вычисляется средний латентный период для оставшихся предложений.

2. Определение проблемных завершений по индикатору времени. **Просматриваете предложения от первого до последнего и там, где латентный период конкретного предложения превышает более, чем на одну секунду средний латентный период, ставите букву «Т».**

3. Определение проблемных завершений по индикатору содержания. Вам нужно определить проблемные и нейтральные предложения. Снова возвращаетесь к началу протокола и анализируете содержание завершений. **Если вы видите признак конфликта, рядом с предложением ставится «К».** Формальные признаки «конфликтных» завершений:

- наличие агрессии в завершении. Пример: «В школе мои учителя были... дураками и олухами»;
- наличие негативных эмоций в завершении. Пример: «Я бы мог быть очень счастливым, если бы... не родился на свет» ;
- прямое указание на конфликт. Пример: «Если все против меня, то... я против всех»;
- наличие неопределенности и неуверенности в завершении, как прямо высказанной, так и подразумеваемой. Пример: «Мое будущее кажется мне... туманным, неопределенным»;
- отказ от ответа;
- «закрытые» или маскирующие завершения. Это случаи, когда у вас есть основание заподозрить, что на месте данного завершения должно быть что-то другое, хотя формально и грамматически все правильно. Пример: «Я думаю, что мой отец редко... прыгает с парашютом».

4. РАБОТА С КЛЮЧАМИ ПО ТЕМАМ

Ключи по сферам

Список сфер и ключ к методике «Незавершенные предложения»

1. Отношения с отцом	1	16	31	46
2. Отношение к себе	2	17	32	47
3. Нереализованные возможности	3	18	33	48
4. Отношения с подчиненными	4	19	34	49
5. Отношение к будущему	5	20	35	50
6. Отношения с вышестоящими лицами	6	21	36	51
7. Страхи и опасения	7	22	37	52
8. Отношения с друзьями	8	23	38	53
9. Отношение к своему прошлому	9	24	39	54
10. Отношения с лицами противоположного пола	10	15	40	55
11. Сексуальные отношения	11	26	41	56
12. Отношения с членами семьи	12	27	42	57
13. Отношения с сотрудниками	13	28	43	58
14. Отношения с матерью	14	29	44	59
15. Чувство вины	15	30	45	60

Незавершенные предложения (для мужчин)

- | | |
|---|---|
| 1. Думаю, что мой отец редко .. | Я хотел бы, чтобы мой отец... |
| 2. Если все против меня, то... | Моя наибольшая слабость заключается
ВТОМ... |
| 3. Я всегда хотел... | Моим скрытым желанием в жизни... |
| 4. Если бы я занимал руководящий пост... | Мои подчинённые... |
| 5. Будущее кажется мне... | Наступит тот день, когда... |
| 6. Моё начальство... | Когда ко мне приближается мой начальник... |
| 7. Знаю, что глупо, но боюсь... | Хотелось бы мне перестать бояться... |
| 8. Думаю, что настоящий друг... | Больше всего люблю тех людей, которые... |
| 9. Когда я был ребёнком... | Если бы я снова стал моложе... |
| 10. Идеалом женщины для меня является... | Считаю, что большинство женщин... |
| 11. Когда вижу женщину вместе с мужчиной... | Если бы у меня была нормальная половая жизнь... |
| 12. По сравнению с большинством других семей, моя
семья... | Большинство известных мне семей... |
| 13. Лучше всего мне работается с ... | Люблю работать с людьми, которые... |
| 14. Моя мать и я... | Считаю, что большинство матерей... |
| 15. Сделал бы все, чтобы забыть... | Когда я был моложе, то чувствовал себя виновным,
если... |
| 16. Если бы мой отец только захотел... | Думаю, что мой отец... |
| 17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы... | Когда мне начинает не везти, я... |
| 18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы... | Больше всего я хотел бы в жизни... |
| 19. Если кто-нибудь работает под моим
руководством... | Когда я даю другим поручения... |
| 20. Надеюсь на... | Когда я буду старым... |
| 21. В школе мои учителя... | Люди, превосходство которых над собой я признаю... |
| 22. Большинство моих товарищей не знают, что я
боюсь... | Мои опасения не раз заставляли меня... |
| 23. Не люблю людей, которые... | Когда меня нет, мои друзья... |
| 24. Раньше я... | Моим самым живым воспоминанием детства
является... |
| 25. Считаю, что большинство девушек... | Мне очень не нравится, когда женщины... |
| 26. Супружеская жизнь кажется мне... | Моя половая жизнь... |
| 27. Моя семья обращается со мной, как с... | Когда я был ребёнком, моя семья... |
| 28. Люди, с которыми я работаю... | Люди, которые работают со мной... |
| 29. Моя мать... | Я люблю свою мать, но... |
| 30. Моей самой большой ошибкой было... | Самое худшее, что мне случилось совершить, это... |

Незавершенные предложения (для женщин)

- | | |
|---|--|
| 1. Думаю, что мой отец редко... | Я хотела бы, чтобы мой отец... |
| 2. Если все против меня, то... | Моя наибольшая слабость заключается в том... |
| 3. Я всегда хотела... | Моим скрытым желанием в жизни... |
| 4. Если бы я занимала руководящий пост... | Мои подчиненные... |
| 5. Будущее кажется мне... | Наступит тот день, когда... |
| 6. Мое начальство... | Когда ко мне приближается мой начальник... |
| 7. Знаю, что глупо, но боюсь... | Хотелось бы мне перестать бояться... |
| 8. Думаю, что настоящий друг .. | Больше всего люблю тех людей, которые.. |
| 9. Когда я была ребенком .. | Если бы я снова стала моложе... |
| 10. Идеалом мужчины для меня является.. | Считаю, что большинство мужчин.... |
| 11. Когда вижу женщину вместе с мужчиной... | Если бы у меня была нормальная половая жизнь... |
| 12. По сравнению с большинством других семей, моя семья.. | Большинство известных мне семей... |
| 13. Лучше всего мне работается с ... | Люблю работать с людьми, которые... |
| 14. Моя мать и я... | Считаю, что большинство матерей... |
| 15. Сделала бы все, чтобы забыть... | Когда я была моложе, то чувствовала себя виновной, если... |
| 16. Если бы мой отец только захотел... | Думаю, что мой отец... |
| 17. Думаю, что я достаточно способна, чтобы... | Когда мне начинает не везти, я... |
| 18. Я могла бы быть очень счастливой, если бы... | Больше всего я хотела бы в жизни... |
| 19. Если кто-нибудь работает под моим руководством... | Когда я даю другим поручения... |
| 20. Надеюсь на... | Когда я буду старой... |
| 21. В школе мои учителя... | Люди, превосходство которых над собой я признаю... |
| 22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь... | Мои опасения не раз заставляли меня... |
| 23. Не люблю людей, которые... | Когда меня нет, мои друзья... |
| 24. Раньше я... | Моим самым живым воспоминанием детства является... |
| 25. Считаю, что большинство юношей... | Мне очень не нравится, когда мужчины... |
| 26. Супружеская жизнь кажется мне... | Моя половая жизнь.. |
| 27. Моя семья обращается со мной, как с... | Когда я была ребенком, моя семья... |
| 28. Люди, с которыми я работаю... | Люди, которые работают со мной... |
| 29. Моя мать... | Я люблю свою мать, но... |
| 30. Моей самой большой ошибкой было... | Самое худшее, что мне случилось совершить, это... |

Тест фрустрационных реакций С. Розенцвейга

Розенцвейг различает два типа фрустрации.

1. Первичная фрустрация, или лишение.

Она образуется в случае, если субъект лишен возможности удовлетворить свою потребность. Пример: голод, вызванный длительным голоданием.

2. Вторичная фрустрация.

Она характеризуется наличием препятствий или противодействий на пути, ведущем к удовлетворению потребности



Реакции в ситуации фрустрации

1. Реакция продолжения потребности. Она возникает постоянно после каждой фрустрации. В ответах продолжения потребностей можно различить два крайних типа. Адаптивная персистенция. Поведение продолжается по прямой линии вопреки препятствиям.

Неадаптивная персистенция. Поведение повторяется неопределенно и глупо.

2. Реакция защиты «Я». Этот тип реакции имеет в виду судьбу личности в целом; она возникает только в особых случаях угрозы личности.

Адаптивный ответ. Ответ существующими обстоятельствами оправдан. Например, индивид не обладает необходимыми способностями и проваливается в своём предприятии. Если он обвиняет в провале себя – его ответ адаптивен.

Неадаптивный ответ. Ответ не оправдан существующими обстоятельствами. Например, индивид обвиняет себя в провале, который вызван на самом деле ошибками других людей.

Реакция защиты «Я»

1. **Ответы экстрапунитивные** (внешне обвиняющие). В них испытуемый агрессивно обвиняет в лишении внешние препятствия и лиц. Эмоции, которые сопровождают эти ответы, – гнев и возбуждение. В некоторых случаях агрессия сначала скрыта, затем она находит своё косвенное выражение, отвечая механизму проекции.
2. **Ответы интрапунитивные**, или самообвиняющие. Чувства, связанные с ними, – виновность, угрызения совести.
3. **Ответы импунитивные**. Здесь имеется попытка уклониться от упреков, высказанных другими, так и самому себе, и рассматривать эту фрустрационную ситуацию примиряющим образом

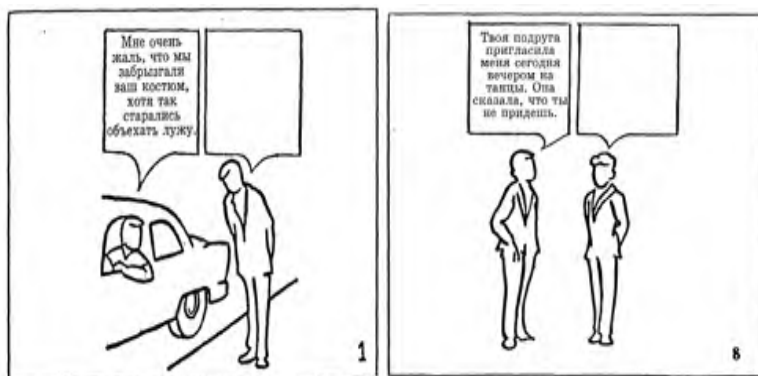
ФРУСТРАЦИОННАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Розенцвейг ввёл в свою концепцию понятие большой важности: фрустрационную толерантность, или устойчивость к фрустрирующим ситуациям. Она определяется способностью индивида переносить фрустрацию без утраты своей психобиологической адаптации, т. е. не прибегая к формам неадекватных ответов.

Существуют разные формы толерантности.

1. Наиболее «здоровым» и желательным следует считать психическое состояние, характеризующееся, несмотря на наличие фрустраторов, спокойствием, рассудительностью, готовностью использовать случившееся как жизненный урок, но без любых сетований на себя.
2. Толерантность может быть выражена в напряжении, усилении, сдерживании нежелательных импульсивных реакций.
3. Толерантность типа бравирования, с подчеркнутым равнодушием, которым в ряде случаев маскируется тщательно скрываемое озлобление или уныние.

Тест Розенцвейга



Материал теста состоит из серии 24 рисунков, представляющих каждого из персонажей во фрустрационной ситуации

Испытуемому вручается серия рисунков и даётся следующая инструкция: «Каждый из рисунков состоит из двух или более человек. Один человек всегда изображен говорящим определённые слова. Вам надо написать в пустом пространстве первый же пришедший Вам на ум ответ на эти слова. Не старайтесь отделаться шуткой. Действуйте по возможности быстрее»

Форма протокольного бланка

Д. И. О. _____ «____» _____ 19__ г.

№ п/п	O-D	E-D	N-P
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			

ЭТАПЫ ОБРАБОТКИ

1. Оценка ответов
2. Определение показателя «степень социальной адаптивности».
3. Определение профилей.
4. Определение образцов.
5. Анализ тенденций.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ

Каждый ответ оценивается с двух точек зрения.

1) **На выраженную им направленность реакции:**

- а) экстрапунитивный (E),
- б) интрапунитивный (I),
- в) импунитивный (M).

2) **Тип реакции:**

а) препятственно-доминантный (O-D)

(в ответе подчеркивается препятствие, вызвавшее фрустрацию субъекта в форме комментария о его жестокости, в форме, представляющей его как благоприятное или же незначительное);

б) эго-защитный (E-D)

(«Я» субъекта играет наибольшую роль в ответе, и субъект или порицает кого-нибудь, или же согласен отвечать, или отрицает ответственность вообще);

в) необходимо-упорствующий (N-P)

(ответ направлен на разрешение фрустрирующей ситуации, и реакция принимает форму требования помощи каких-либо других лиц для разрешения ситуации, форму принятия на себя обязанности сделать необходимые исправления или же в расчете на время, что нормальный ход вещей принесет с собой исправления).

Из комбинации этих 6 категорий получают 9 возможных счетных факторов оценки.

После проверки «сырые» баллы переводятся в проценты из расчета, что 24 балла = 100 %.

Типы реакций

<i>Направленность реакций</i>	<i>O-D препятственно-доминантный</i>	<i>E-D эго-защитный</i>	<i>N-P потребностно-неустойчивый</i>
E - экстрапунитивная	E' - определённо выделяется, подчёркивается наличие фрустрирующего обстоятельства, препятствия.	E - обвинение. Враждебность и т. п. проявляется в отношении внешнего окружения (иногда -сарказм): «Это Вы виноваты в том, что произошло», «не повторяйте этого больше». E - субъект активно отрицает свою вину, проявляя враждебность к обвинителю.	e - содержится требование к другому конкретному лицу исправить фрустрирующую ситуацию: «Вы должны решить этот вопрос, помочь мне».
I - интропунитивная	I' - фрустрирующая ситуация истолковывается как благоприятная или как заслуженное наказание, или же подчёркивается смущённость беспокойством других.	I - обвинение, осуждение объект предъявляет самому себе: «Я виноват в том, что случилось». I - субъект признаёт свою вину, но отрицает ответственность, ссылаясь на смягчающие обстоятельства.	i - субъект, признавая свою ответственность, берётся самостоятельно исправить положение, компенсировать потери другому лицу.
M - импунитивная	M' - отрицает значимость или неблагоприятность препятствия, обстоятельств фрустрации.	M - осуждение кого-либо явно избегается, объективный ви-новник фрустрации оправдывается субъектом.	m - субъект надеется на благополучное разрешение проблем со временем, характерны уступчивость и конформность.

ПРИМЕР

•Проиллюстрируем все эти обозначения на примере ситуации No1. В этой ситуации персонаж слева (шофер) произносит: «Мне очень жаль, что мы забрызгали Ваш костюм, хотя очень старались объехать лужу». Возможные варианты ответов на эти слова с оценкой их с помощью вышеописанных символов:

E' – «Как это неприятно».

I' – «Я совсем не испачкался». (Субъект подчеркивает как неприятно вовлекать во фрустрирующую ситуацию другое лицо).

M' – «Ничего не случилось, он немного забрызган водой».

E – «Вы неуклюжи. Вы недотепа».

I – «Ну конечно, мне надо было остаться на тротуаре».

M – «Ничего особенного».

e – «Вам придется почистить».

i – «Я почищу».

m – «Ничего, высохнет».

Подсчет показателей и заполнение матрицы реакций

После заполнения бланка первичной обработки протокола приступают к заполнению матрицы реакций. Правила заполнения: ответ по любой стимульной картинке может быть расценен ровно в 1 балл. В соответствии с этим правилом в случае простой реакции на стимул соответствующему символу реакции присваивается 1 балл.

В случае сложной реакции каждому из двух ее компонентов присваивается по 0,5 балла. Еще раз напомним, что сложная реакция шифруется не более чем двумя условными обозначениями.

ответа	O-D	E-D	N-P
1	M'		
2		I	
3	M'		
4	E'		
5		E	1
6		I	e
7			1
8	M'		
9	E'		
10	E'	E	
11	M'		
12			m, i
13	E'		e
14		M	
15			i, m
16		E	e
17	E'	E	
18			e
19	E'	I	
20	I'		
21	E'		1
22	M'		
23	E'		
24	M'		

Определение показателя «степень социальной адаптивности»

GCR – показатель сходства ответов испытуемого со статистически определенным наиболее часто встречающимся типом реагирования. В оригинале название показателя – «group conformity rating» («рейтинг сходства с группой»).

Ключ Тарабриной			№ ответа
O-D	E-D	N-P	
M'	E		1
	I		2
			3
			4
		1	5
		e	6
	E		7
			8
			9
	E		10
			11
	E	m	12
		e	13
			14
E'			15
	E		16
			17
E'		e	18
	I		19
			20
			21
M'			22
			23
M'			24

Бланк первичной обработки протокола Р-Ф Розенцвейга

Ключ Тарабриной			№ ответа	Шифровка ответов испытуемого			Баллы GCR
O-D	E-D	N-P		O-D	E-D	N-P	
M'	E		1	M'			1
	I		2		I		1
			3	M'			
			4	E'			
		1	5		E	1	0.5
		e	6		I	e	0.5
	E		7			1	
			8	M'			
			9	E'			
	E		10	E'	E		0.5
			11	M'			
	E	m	12			m, i	0.5
		e	13	E'		e	0.5
			14		M		
E'			15			i, m	
	E		16		E	e	0.5
			17	E'	E		
E'		e	18			e	1
	I		19	E'	I		1
			20	I'			
			21	E'		1	
M'			22	M'			1
			23	E'			
M'			24	M'			1
			Сумма баллов (GCR)				9
			GCR, % (от 14 ответов ключа)				64%
			(Норма GCR >45%,				

АНАЛИЗ ПРОФИЛЕЙ

Суммарные баллы каждого из девяти счётных факторов записываются в таблицу профилей на протокольном бланке. В этой же таблице указывают общий суммарный балл и процент (от 24) всех ответов каждого направления (в строчке) и каждого типа (в столбике)

Таблица профилей

<i>Тип реакции</i>	<i>O-D</i>	<i>E-D</i>	<i>N-P</i>	<i>Сумма</i>	<i>%</i>	<i>Станд.</i>
E						
I						
M						
Сумма						
%						
Станд.						

Средние статистические данные теста для групп здоровых лиц (в %)

<i>Автор исследования</i>	<i>Направление реакции</i>			<i>Тип реакции</i>		
	<i>E</i>	<i>I</i>	<i>M</i>	<i>O-D</i>	<i>E-D</i>	<i>N-P</i>
<i>С. Розенцвейг 75 (9/12)</i>	40	30	30	20	50	30
<i>Н.В. Тарабрина 62-64 (8/14)</i>	46-52	25-27	23-26	32-34	35-39	27-30

Подсчет формул

Подсчет формул. Формулы служат обобщению результатов таблицы профилей. При подсчете используются «сырые» показатели Матрицы результатов первичной обработки.

$\Sigma E / \Sigma I = 1,3-3,1$ («баланс агрессивности»)

$\Sigma E / \Sigma M = 1,1-2,2$ («степень агрессивности, направленной вовне»)

$E / e = 1,3-3,6$ («уровень переработки агрессии»)

$i / e = 0,6-1,7$ («степень самостоятельности»)

После знака равенства указан интервал незначимости формулы. Иными словами, формула учитывается, если ее значение выходит за указанный интервал.

Значок « Σ » указывает на то, что использованы суммарные показатели (столбик «Сумма» таблицы профилей). В формуле «Уровень переработки агрессии» «E» – это данные по «эго-защитной экстрапунитивности» (столбец E-D).

После знака равенства указан интервал нормы. Формулы интерпретируются только в случае отклонения результатов испытуемого за рамки указанного интервала.

АНАЛИЗ ОБРАЗЦОВ

- На основании таблицы профилей определяются образцы. Определение общих образцов. Общие образцы позволяют анализировать доминирующие тенденции реагирования в ситуации фрустрации.

- Их четыре: направления реакций, типы реакций, направления + типы реакций, девятиклеточная матрица. Все они строятся по единому принципу: из анализируемой группы показателей теста выбираются три самых больших и выстраиваются в порядке убывания.

Направления реакций, например $E > I > M$.

Типы реакций, например, $ED > OD > NP$.

Направления + типы реакций, например, $E > ED > I$.

Девятиклеточная матрица, например, $E > M' > i$.

ТЕНДЕНЦИИ

Тенденции дают возможность установить, изменяет ли испытуемый свое поведение в ходе обследования, переходя от одного типа и/или направления реакции на другие, и насколько эти изменения значимы. Такие изменения могут определяться отношением субъекта к своим собственным реакциям. Например, испытуемый может в начале отвечать экстрапунитивно, а во второй части теста перейти к импунитивным реакциям, поскольку собственная агрессия пробуждает в нем чувство вины. Основанием подсчета является Бланк первичной обработки протокола. Ответы первой половины протокола сравниваются с ответами второй половины. Тенденция обозначается в виде стрелок, на конце которых указывается вариант реакции, тип или направление, для которых эта тенденция подсчитывается. Над стрелкой записывается числовое значение тенденции со знаком «+» или «-». Положительная тенденция имеет место тогда, когда рассматриваемая реакция, тип или направление преобладает в первой части протокола; в противном случае говорят о негативной тенденции. Вычисляется тенденция по формуле

$$(a-b)/(a+b),$$

где a – количество реакций в первой половине протокола, b – их количество во второй половине.

Тенденция считается положительной, если она подсчитывается на основании не менее четырех картинок и имеет оценку не менее $\pm 0,33$.

Существует 5 типов тенденций:

Тип 1 – рассматривают направление агрессии в шкале O – D,

Тип 2 – направление агрессии в шкале E – D,

Тип 3 – в шкале N – P,

Тип 4 – рассматривают направление агрессии, не учитывая графы,

Тип 5 – рассматривают распределение факторов в трех графах, не учитывая направление.

Тест руки

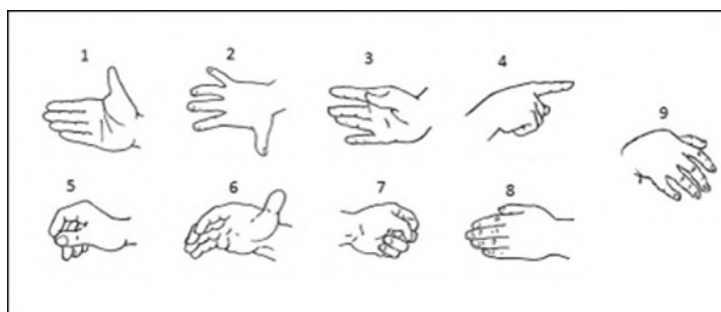
«Hand-test» - проективная методика исследования личности. Впервые он был опубликован в 1962 году. Идея создания теста принадлежит Э. Вагнеру, система подсчета очков и коэффициенты разработаны З. Пиотровским и Б. Бриклин. В нашей стране тест адаптирован Т.Н. Курбатовой.

Связь между функциями руки и развитием способностей, в том числе, умственных, человека, прослеживаются и онтогенетически и филогенетически. Рука, пожалуй, второй по значимости после глаза орган, предназначенный для информирования человека об окружающем его мире. По мнению создателей теста, вполне логичным было предположить, что визуальное восприятие изображения руки окажется достаточно информативным для человека, а характеристики, которые при этом даст изображению человек, следуя механизму проекции, позволит судить об его поведенческих тенденциях.

ИНСТРУКЦИЯ И СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Инструкция испытуемому: "Скажите, что по-вашему, делает рука?" если испытуемый затрудняется ответить, вопрос перефразируется: «Представьте человека, которому принадлежит эта рука. Что, по-Вашему, он может делать?». Назовите все варианты, которые Вы можете представить.".

Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: "Сначала представьте себе какую-нибудь руку, а затем опишите действия, которые она может выполнять.".



Желательно получить 4 варианта ответов. Если число ответов меньше, уточняется, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе, например, при единственном варианте ответа проставляется его обозначение со знаком «x 4», то есть этот единственный безальтернативный ответ оценивается фактически в 4 балла вместо одного, и это еще не самая большая оценка проявленной безапелляционности.

Категории ответов

1. **Агрессия** (Agg).
2. **Директивность** (Dir).
3. **Аффектация** (эмоциональность) (Aff).
4. **Коммуникация** (Com).
5. **Зависимость** (Dep).
6. **Страх** (F).
7. **Экзгибиционизм** (демонастративность) (Ex).
8. **Калечность** (увечность) (Crip).
9. **Описание** (Des).
10. **Напряжение** (Ten).
11. **Активные безличные ответы** (Act).
12. **Пассивные безличные ответы** (Pas).
13. **Галлюцинации** (Bas).
14. **Отказ от ответа** (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

ПРИМЕР

Карта	Время первой реакции	Ответы	Оценка
1	6с	1. Объясняет что-то жестом, которым стремится подчеркнуть что-то.	Ком x 4
2	8с	1. Женщина или мужчина, в страхе поднявшие руки вверх в целях защиты. 2. Дает приказ: Садитесь! Бросьте курить! 3. Дача ультиматума. 4. Большой палец жесткий.	С Дир Дир П-б
3	3с	1. Высмеивание – показывание пальцем. 2. Дача указаний. 3. Подчеркивание чего-то, что только что было сказано. 4. Внушение своего желания кому-то – возьми это или оставь это. 5. Направляет кран (с помощью ручного сигнала).	Аг Дир Ком Дир Дир
4	8с	1. Просит милостыню. 2. Готов к дружескому рукопожатию (схватить именно руку, а не что-то другое).	Зв Асп x 3
5	3с	1. Выглядит уставшим – оперся на ограду, отдыхает. 2,3,4. Подчеркивает какой-то факт или момент.	П-б Аг x 3
6	3с	1,2,3,4. Подчеркивает какой-то факт или момент.	Ком x 4

Вычисление показателей

Склонность к открытому агрессивному поведению определяется по формуле:

$$I=(Agg+Dir)-(Aff+Com+Dep)I=(Agg+Dir)-(Aff+Com+Dep)$$

Или

$$I=(Agg+Dir)-(Aff+Com+Dep+F)I=(Agg+Dir)-(Aff+Com+Dep+F)$$

Степень личностной дезадаптации отражается формулой:

$$MAL=Ten+Crip+FMAL=Ten+Crip+F$$

Тенденция к уходу от реальности отражается формулой:

$$WITH=Des+Bas+FailWITH=Des+Bas+Fail$$

Наличие психопатологии отражается формулой:

$$PATH=MAL+2WITH$$

Принципы интерпретации

Первый принцип интерпретации результатов «Hand-теста» состоит в том, что ответы человека, зависящие от особенностей его восприятия стимульного материала, отражают психосоциальный мир, в котором он живет (реальный или воображаемый). Изображения рук срабатывают как своего рода экран, на который отвечающий проецирует свои потребности, мотивы, страхи, конфликты.

Второй интерпретационный принцип заключается в том, что все тенденции, выявляемые «Hand-тестом», взаимосвязаны и предопределяют друг друга. При интерпретации результатов имеет значение не столько количество ответов определенного типа, сколько его соотношение с количеством ответов других типов.

Третий интерпретационный принцип отражает зависимость результатов от употребляемых в ответах частей речи. Глаголы, используемые в ответах, отражают истинные, характерные для субъекта тенденции к действию. Например, ответ «Одевает ребенка» («Aff») свидетельствует о реальном желании заботиться о детях.

Глагол, употребляемый вместе с существительным, обозначающим лицо, совершающее действие (особенно, если это лицо отличается от обследуемого полом и возрастом), отражает, скорее всего, желаемое, но по какой-либо причине сдерживаемое человеком действие.

Прилагательные, используемые в ответах без глаголов («Сильная рука», «Бледная рука» и др.), отражают реакцию испытуемого на воздействия окружающей среды, а не его собственные глубинные тенденции. Например, ответ «Бледная рука» («Сір») свидетельствует об озабоченности внешним видом и впечатлении, производимом на окружающих.

Данные по различным выборкам

Средние значения оценочных категорий для мужской выборки (n=75), возраст 20-40 лет, высшее гуманитарное образование (филологи, психологи, биологи):

	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	Bas	Fail	I	Σ отв.
Баллы	2.3	2.2	2.3	2.5	1.0	0.8	1.0	0.5	1.2	0.5	4.8	1.6	0	0.2	-1.3	20
%	11.1	11.3	11.4	12.3	4.6	3.8	4.7	2.6	6.3	2.3	22.7	7.4	0	0.9	-	100
σ %	7.2	7.9	6.7	7.1	5.4	4.8	5.8	3.5	7.0	4.0	11.1	6.9	0	2.3	-	-

Средние значения оценочных категорий для женской выборки (n= 133), возраст 20-40 лет, высшее гуманитарное образование (филологи, психологи, биологи):

	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act+Pas	Fail	I	Σ отв.
Баллы	1.5	1.9	1.9	2.3	0.6	0.7	1.1	0.6	1.2	0.6	6.3	0.25	-1.3	18
%	7.7	12.0	9.7	12.6	3.1	3.4	5.6	3.3	6.5	3.8	34.0	1.8	-	100
σ %	6.3	13.9	8.2	9.0	4.1	4.6	6.3	4.9	8.3	5.3	14.5	4.4	-	-

Средние значения (%) оценочных категорий «Hand-теста», полученные на различных выборках:

Выборка	Возр.	Agg	Dir	Aff	Com	Dep	F	Ex	Crip	Des	Ten	Act	Pas	Bas	Fail	I	
следователи, n=40	35	11.2	7.0	13.2	14.0	3.9	6.6	7.2	3.0	4.1	0	27.3	7.9	0	0	-4.3	
воспитатели -логопеды, n=30	35	11.2	17.6	12.9	19.2	9.3	8.1		*		*	*					-0.5
проститутки валютные, n=30	22	11.4	4.6	4.0	20.7	4.0	2.7		*	*		*			*		-3.1
подростки хулиганы, n=30	16-18	21.0	8.0	7.5	17.0	3.8	0	2.3	2.1	5.7	0	21.2	12.7	0	0	4.0	
подростки воры, n=30	16-18	16.0	7.4	3.7	6.0	4.2	2.0	2.3	3.8	5.0	0	28.0	10.5	0	0	-2.3	

Источники

- Яньшин П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности. <https://www.twirpx.com/file/2238647/>
- Гунашева Мадина Абдурагимовна Исследование диагностических возможностей проективной методики "Тест руки" // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-diagnosticheskikh-vozmozhnostey-proektivnoy-metodiki-test-ruki> (дата обращения: 20.02.2022).
- Дементий Л.И. (сост.) Фрустрация: Понятие и диагностика <https://www.twirpx.com/file/473562/>
Тест фрустрационных реакций Розенцвейга
ТЕСТ РУКИ
- Вагнер Э. Тест Руки <https://psylab.info>
<https://www.twirpx.com/file/101542/grant/>